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|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | Питання | Відповідь із конспекту |
|  | Наведіть коло питань та значення світогляду в житті людини | Місце людини в світі? *Що я* *можу* *знати ?Що я* *маю* *робити ?На що я можу спо­діватися ?Що таке людина ?*  *Він* надає людині не тільки поглиблені знан­ня про закони тих чи інших сфер реальності, а знання разом з *оцінкою, відношенням;*  світогляд ніби *синтезує*цілу низку інтелектуаль-них утворень, таких як *знання, бажання, ін­туїцію, віру, надію, життєві мотиви ,*мету |
|  | Розкрийте характерні риси та значення міфів і міфології для стародавніх часів. | Найбільш ранньою формою світогляду **є міфологія.** Вона виникала в первісному суспільстві. У міфах людина насамперед прагнула відповісти на так звані космічні питання: походження та будова світу; виникнення та сутність найбільш важливих явищ природи. У міфах відображались думки про майбутню загибель світу та можливе його відродження. Основні риси міфологічного світогляду:  – уявлення про кровно-родинні зв’язки природних сил та явищ. З тим щоб пояснити природні явища  людина переносила людські риси на навколишній світ. Міфологічний світогляд – це тип світогляду, при  якому людина включена у Всесвіт і досить слабо виділяє себе в ньому, не чітко розрізняє суб’єкт та об’єкт, тобто себе та світ;  – персоніфікація, уособлення природних сил та способів людської діяльності. Явища природи отри-  мували певні імена, «оживлялися» з тим, щоб пояснити їх, щоб була змога звернутися до них, «задобрити», принести жертву тощо;  – міфологічне мислення оперує образами, а не раціональними поняттями. Картина відображення дійсності постає як поєднання реальності й фантазії, думки й емоції. Наслідком цього стало наївне олюднення природного середовища і випливаюча звідси загальна персоніфікація в міфах і широке метафоричне співставлення природних і культурних (соціальних) об’єктів. Подібне мислення спостерігаємо у ді-  тей, художників, поетів;  – міфи сприймалися як реальність, що не потребує доказовості, обґрунтування та перевірки. Все  сприймалося на віру, не було ніяких сумнівів. Для людини міфологічної свідомості не існувало окремо  дійсності, а окремо – міфу як розповіді про дійсність; міф і був єдиною та єдино можливою дійсністю.  – особливою силою володіло в міфі слово, оскільки воно також розглядалось як певний вид реаль-  ності, навіть, як ключ, відмичка до проникнення у особливу реальність; виголосити слово дорівнювало  тому, щоб заволодіти сутністю речі. Через це міфи зберігались, передавались незмінними та недоторканими із покоління у покоління;  – людина розумілася як іграшка в руках природних чи надприродних сил, її життєвий шлях визна-  чався долею, фатумом. Вважалося, що всі людські дії, вчинки, весь життєвий шлях було наперед визна-  чено. |
|  | Вкажіть основні положення об’єктивного ідеалізму, як одного із основних напрямів філософії | Об’єктивний ідеалізм виходить з того, що над світом панує світовий розум (логос, дух, ідея, поняття та ін.), який із самого початку дається як самостійна сутність, а потім, перевтілюючись у матеріальні предмети, обумовлює їх реальне існування. |
|  | Розкрийте зміст практично-діяльної функції філософії. | Практично-діяльна функція філософії полягає в тому, що вона перетворюється в знаряддя активного, перетворювального впливу на навколишній світ і на самого людину. Вона грає важливу роль у визначенні цілі - життєдіяльності, досягнення яких найважливіша умова існування, функціонування і розвитку людини.  Життя людини сповнене багатьох питань, відповідей на які вона не здатна самостійно знайти. Філософія ж допомагає ознайомитися з різними поглядами на проблему сенсу життя, наводить засоби пізнання життя і його пояснення. Вона носить практичний характер і тому, що здатна вплинути на людину різного віку у різні періоди життя. |
|  | Яка форма суспільної свідомості досліджує не світ як такий, а смисл буття людини у світі? | філософия |
|  | Охарактеризуйте філософський зміст вчень локаята і чарвака. | - |
|  | В чому полягає особливість вчення про пізнання Демокріта? | **Демокріта** (460–370 pp.до н. е.), який, обґрунтовуючи першоначала, вважав, що об’єктивно існують атоми і пустота. Безкінечна кількість атомів наповнює безкінечний простір – пустоту. Рух – невід’ємна властивість атомів. Рух розумівся Демокрітом не лише як просте, прямолінійне переміщення атомів у пустоті, але і як вихроподібне, в результаті якого виникають, розвиваються та гинуть світи. Розвиток світу здійснюється закономірно, причинно, обумовлено. Все має причину, безпричинних явищ немає. Ніякої розумності в світі немає. Відносну доцільність у світі Демокріт називав наслідком тривалого розвитку комбінацій атомів. Помилково вважав, що немає випадкових явищ і процесів. Випадковим він називав те, причину чого ми не знаємо.  Душа, за Демокрітом, теж складається з атомів. Вони – вогненні, гладенькі. Ми вдихаємо в себе вогненні атоми. Дихання не дозволяє вийти з тіла всім вогненним атомам. Якщо їх вийде багато, то настане непритомність, а потім і смерть. Демокріт побудував своєрідне вчення про пізнання. Він вважав, що від предметів, речей витікають найтонші ейдоси, образи. Ці ейдоси є своєрідними копіями речей. Через Через органи чуттів вони проникають в людину, викликають подразливість, стикаються з вогненними атомами душі і викликають відповідні відчуття, уявлення та думки про речі та предмети зовнішнього світу. Але органи  чуттів дають лише матеріал, «темне знання». Більш досконалим органом пізнання Демокріт вважав мозок людини, розум. Метою пізнання є, за Демокрітом, вивчення причинно-наслідкових зв’язків, встановлення того факту, що основою всіх речей і предметів є атоми. Атомістичне пояснення природи здійснило значний вплив на подальший розвиток природознавства. |
|  | Визначте особливості поглядів на розуміння часу у вченні Августина. | Філософія Августина виникла як симбіоз християнських і античних доктрин давньогрецьких філософських вчень головним джерелом для нього був платонізм. Ідеалізм Платона в метафізиці, визнання відмінності духовних принципів у структурі світу (добра і погана душа, існування окремих душ), наголос на містичних факторах духовного життя — все це вплинуло на формування його власних поглядів.  Августин написав не менш як п'ять коментарів до оповідання про створення людини в книзі Буття. Він відкидає, чи, щонайменше, суворо оцінює образ Бога Творця як деміурга, яким він постає, наприклад, в «Тімеї» Платона. «Ти нічого не тримав в своїй руці, — пише він в [„Сповіді“](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BF%D0%BE%D0%B2%D1%96%D0%B4%D1%8C_(%D0%90%D0%B2%D0%B3%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BD)" \t "_blank) — з чого потім міг би зробити небо та землю, так звідки ти взяв те, чого не було раніше, щоб зробити щось?» За Августином Бог створив рай та землю з нічого. Хоча Августин і припускає, що перші вірші Буття можуть бути інтерпретовані по різному, він наполягає на тому, що нічого, навіть простір та час, не існує інакше, як через Боже Творіння.  Цікаво, що Августин, як і Декарт, припускає, що Бог підтримує Своє творіння. Якщо сили Божі «коли-небудь перестали б управляти істотами, їх сутності б зникли і вся природа загинула б. Коли будівельник закінчує будинок і йде, його творіння залишається, попри те, що самого будівельника вже нема. Але Всесвіт, не встигнеш і оком моргнути, як зникне, якщо Бог відмовиться від свого правління» (Про книгу Буття).  Августин висуває власні вимоги до знань, що їх скептики насмілюються відхиляти, серед них деякі логічні істини, деякі математичні, деякі висновки безпосереднього досвіду (наприклад, «Це смакує приємно для мене»). Особливо цікавим є його вимога, що світ треба визнавати існуючим. На можливий докір скептика, що він може лише бачити сон, Августин відповідав, що він назве «світом» все, що його оточує. Цим шляхом він провадить ідею феноменального світу, знання якого, він додає, є неможливим для скептицизму. |
|  | Яке ставлення до творчості у епоху Відродження? | Характерною рисою світогляду епохи Відродження є орієнтація на мистецтво. За допомогою мистецтва змальовується розмаїтий світ людського буття та його вели-  чезна цінність. Саме людина, її тілесність, почуття в епоху Відродження часто усвідомлюються і змальовуються без акценту на боротьбі із гріховністю, а як вища цінність і онтологічна реальність.  Формується нова самосвідомість людини, її активна життєва позиція, з’являється відчуття особистої  сили й таланту. Ідеалом для людини епохи Відродження є її різнобічна діяльність. Виникає тип культурного, гуманістичного індивідуалізму, який орієнтується  на культуру.  Метою життя виступає тепер творчість, пізнання, служіння людям. Однією з характерних рис епохи Відродження є її гуманізм. |
|  | Розкрийте розуміння людини у вченні Р. Декарта в контексті механістичного світогляду. | Засновником  раціоналістичного напрямку був французький філософ Рене Декарт  (1596–1650 pp.). Він принципово по-іншому вирішує питання про те, яким чином людина осягає істину.  Насамперед розробляє дедуктивний метод пізнання, принципово по-іншому, на відміну від Бекона, вирі-  шує питання про те, яким чином людина осягає істину.  Вихідною ідеєю Декарта є принцип сумніву, який, з одного боку, спрямований проти схоластичного  знання, сліпої віри, з іншого – на пошуки найбільш зрозумілого очевидного, чітко мислимого вихідного  положення, яке можна взяти за основу системи знання про світ і людину.  Якщо Бекон орієнтує пізнання на експериментальне дослідження індивідуальних речей, то Декарт  за вихідний пункт пізнання бере індивідуальний акт мислення. Сам сумнів є процесом мислення, а  суб’єктивно пережитий акт мислення невід’ємний від істоти, яка мислить. Тому абсолютно безсумнівним  є судження «мислю, отже існую». Істинність цього суб’єктивного принципу гарантована Богом, який  вклав у людину природне світло розуму. Декарт стверджує, що основою, фундаментом пізнання людини  є вроджені ідеї, які властиві людині від народження. Ці ідеї людина повинна усвідомити за допомогою  раціоналістично-дедуктивного методу і на їх основі будувати всю систему знання. Вродженими ідеями,  наприклад, є ідея Бога – найдосконалішої істоти, – ряд загальних ідей та аксіом математики тощо |
|  | Вкажіть особливості видання "Енциклопедії" у французькому просвітництві. | Просвітництво - прогресивна ідейна течія епохи становлення капіталізму, пов'язана з боротьбою проти феодальних порядків. Вона мала такий величезний вплив на всі сфери духовного життя суспільства, що й саму епоху називають епохою Просвітництва.  Успіхи природничих наук сприяли поширенню думки, що науково-емпіричними методами можна вивчати не лише природу, але й людину та суспільство. Склалося уявлення, що всі прояви людської діяльності - економічні й політичні, духовні та моральні, естетичні та релігійні, - підлягають дії універсального закону природи, отже, є складовою частиною природного порядку.  Важливу роль у формуванні нових уявлень і розповсюдженні ідей французького Просвітництва відіграло видання багатотомної «Енциклопедії або тлумачного словника наук, мистецтв і ремесел»,  Вона стала справжньою академією науки. Видання сприяло тому, що усі французи і навіть всі європейці, за словами Вольтера, зробилися енциклопедистами. |
|  | Розкрийте, як Ф. Шеллінг розуміє Бога і людину? | Основною проблемою філософії Шеллінга була ідея тотожності духа і природи. Тут вихідним поняттям служить поняття абсолютного розуму. Крім нього, стверджує Ф. Шеллінг, немає нічого. В абсолютному розумі суб’єкт і об’єкт нерозривно пов’язані, створюють «цілісну нерозрізнюваність суб’єктивного й об’єктивного» |
|  | Охарактеризуйте ставлення В. Леніна до агностицизму. | Піддав гострій критиці агностицизм, визначив процес пізнання: «Від живого споглядання до абстрактного мислення і від нього до практики – такий діалектичний шлях пізнання істини, пізнання об’єктивної реальності» |
|  | Охарактеризуйте положення позитивізму О. Конта. | Основним принципом позитивізму є твердження: справжнє, «позитивне» (О. Конт: «слово «позити-  вне» означає реальне, на противагу химеричному») знання можна одержати лише як результат окремих  спеціальних наук та їх синтетичного поєднання, а філософія як особлива наука, що претендує на само-  стійне дослідження реальності, не має права на існування.  Конт проголосив рішучий розрив з філософською («метафізичною») традицією. Він стверджував,  що наука не потребує філософії, яка б стояла над нею. Однак це не виключає існування синтезу наукового  звання, за яким можна зберегти стару назву «філософії». Так, філософія зводиться до загальних висновків  із природничих і суспільних наук. Її претензії на розкриття причин і сутності процесів чи явищ, за Контом,  мають бути викинуті з науки. Наука не пояснює, а лише описує явища і відповідає не на питання «чому»,  а на питання «як». Реальне знання дає лише відчуття, фактичне існування чуттєвих речей. Позитивне  виявляється тотожним змісту «відчутно-фактичного» існування. |
|  | Які особливості розуміння несвідомого у вченні К. Юнга? | Карл Густав Юнг використовує нове поняття – «колективне несвідоме». Юнг вважає,що несвідома психіка насичена не індивідуально придбаними формами, а є «дарунком» далеких предків.Аналіз дає змогу осягнути цей дарунок, що утворюється декількома потаємними людськими структурами, які Юнг назвав архетипами.  Поняття «архетипи» Юнг пояснює за допомогою концепції про колективне несвідоме. Він чітко розмежовує індивідуальне та колективне несвідоме. Перше відображає власний досвід людини та складається з турбувань, які в минулому були свідомими, але втратили свідомий характер внаслідок забування або пригнічення. Колективне несвідоме – це загальнолюдський досвід, що притаманний усім расам та  народам. Він є потаємним слідом пам’яті людського минулого, а також долюдським, тваринним станом.  Колективне несвідоме зафіксоване в міфології, народному епосі, релігії та проявляється у сучасних людей через сновидіння. Тому для Юнга головним показником дії несвідомого є сновидіння та їх психологічна діяльність. |
|  | Охарактеризуйте універсальну характеристику людського існування за Ж.-П. Сартром | Цей філософський напрямок, що активно розробляє концепцію світу та людини, є відображенням  глибоких потрясінь, які спіткали людство у XX ст. Екзистенціалізм звернувся до проблем критичних,  кризових ситуацій, прагнучи зрозуміти поведінку людини в жорстоких, граничних ситуаціях. Історія Європи XX ст. показала нестійкість, слабкість, невідворотну кінечність будь-якого людського існування. Одкровенням виявилося усвідомлення власної смертності і недосконалості кожної людини. Цей стан Хайдеггер називає істинним буттям, як «буття-до-смерті». |
|  | Що означає «життєвий світ» у вченні Е. Гуссерля? | «Життєвий світ» — це практичний світ нашого життя, речі в якому дані нам з очевидністю. Він є справжнім світом, саме він повинен хвилювати мислителів, а не штучний світ науки. Наука є лише штучним інструментом для успішної діяльності в цьому світі. У концепції «життєвого світу» Гуссерль в руслі ідей філософії життя (Ніцше, Бергсон) стверджує первинність життя щодо науки. Однак він не переходить на позицію ірраціоналізму, характерну для цих мислителів. Він вірить, що на основі феноменологічного дослідження «життєвого світу» можна створити універсальну філософію, яка відновить довір´я до розуму, притаманне філософії, починаючи із Давньої Греції. У такий спосіб, на його думку, може бути подолана криза європейського буття. Подолання кризи ним мислилося через здійснення нового проекту філософії. |
|  | Дайте характеристику поняття «герменевтичного трикутника» | До фундаментальних понять герменевтики відноситься герменевтичний трикутник – взаємовідношення між автором тексту, самим текстом і читачами.;  Текст є об’єктом інтерпретації, він має знакову природу та постає як цілісна знакова система. Автор тексту – суб’єкт, текст якого підлягає розумінню та тлумаченню. При тлумаченні тексту з’ясовуються онтологічні контексти, що пов’язані з обставинами життя автора, які є історією створення його твору. Життєвий контекст автора символізує генезис інваріантного значення, бо замисел автора завжди одиничний, має одне значення. Інтерпретатор – активний суб’єкт  інтерпретації, який ініціює відношення до тексту, що опосередковане відношенням до автора тексту. Інтерпретатор створює смислове значення тексту завдяки привнесенню в свою інтерпретацію контекстів особистого життя, подій та оціночних категорій свого часу. |
|  | Яка позиція прибічників напрямку «філософії життя» щодо пізнання життя за допомогою науки? | Сама назва цього ірраціонального напрямку в філософії вказує на його центральне поняття –  «життя». Воно виступає в ролі первинної реальності, цілісного процесу, як безперервне творче станов-  лення «живого». Життя протистоїть не життю, всьому неорганічному, застиглому. Тому, якщо «життя»  перебуває в постійному русі і протиріччі, наука не може бути ефективним засобом пізнання цього життя.  Це пояснюється тим, що наука, використовуючи аналітичний метод, розкладає явища життя на окремі  частини. Зв’язки між ними наука здатна пояснити, а тому вона може змінити світ на користь людини,  створювати нові предмети, процеси тощо. Але зрозуміти сутність світу наука (розум) безсила. Розум зав-  жди людяно орієнтований, має мету, а «життя» вище будь-якої цілеспрямованості. Тому на перше місце  переміщуються не раціональні, а інтуїтивні форми пізнання.  Істина не доступна кожному в процесі навчання, її пізнання носить недемократичний характер, виникає проблема «аристократизації» пізнання. Звідси – висока оцінка особистості та її творчості. |
|  | Розкрийте зміст філософії серця у вченні Г. Сковороди. | Головною характеристикою філософії Г. Сковороди  є глибокий антропологізм, який знаходить своє втілення  у концепції «філософії серця». Серце розуміється ним як внутрішня  істинна духовна сутність людини, яка є справжньою субстанцією людської душі.   Людина за Г. Сковородою є головним ключем до пояснення  усіх загадок буття |
|  | Інтерпретація буття у німецькій класичній філософії. | . Канта буття не є властивістю речей. Буття – це загальнозначущий спосіб зв’язку наших понять та суджень, причому, відмінність між природним та морально-свободним буттям заключається у відмінності форм законоположення: причинності та цілі.  У філософській системі Г. Гегеля буття розглядається як перший ступінь у сходженні духа до самого себе. Гегель зводить людське духовне буття до логічної думки. Буття виявилося у нього вкрай збідненим і, по суті, негативним (абсолютно невизначеним, безпосереднім, без’якісним). Це пояснюється прагнен-ням вивести буття з актів самосвідомості, з гносеологічного аналізу знання та його форм. Не дивлячись на недостатньо повне розуміння «буття», спостерігаємо тут позитивний момент. Піддаючи критиці попе-редню онтологію (вчення про буття), яка прагнула побудувати вчення про буття до і поза будь-яким дос-відом, нехтуючи тим, як мислиться реальність в науковому знанні, німецький класичний ідеалізм (особливо Кант і Гегель) виявив такий рівень буття як об’єктивно-ідеальне буття, що втілюється в різних фор-мах діяльності суб’єкта. |
|  | Що розуміють під другою природою у вченні про буття? | Друга природа - буття, що тісно зв'язане з часом і простором людського існування, з буттям соціальним. Перша природа - світ, який не має кінця і який освоюється людиною лише у невеликій його частині. Друга природа та її речі - світ, де не перестають діяти закони природи. Разом з тим ці закони своєрідно, іноді конфліктно сплітаються з перетворюючими діями, свідомістю індивідів, спільностей людей, людства.  Друга природа дана кожній окремій людині, поколінням і людей об'єктивно, реально, існує поза і незалежно від свідомості, але на відміну від природи вже втілює у собі мету, ідеї людини. У такому розумінні друга природа не може вважатися зовсім незалежною від свідомості людний Речі і процеси другої природи перетворені, вироблені люді ми, і буття речей стоїть ніби на межі існування першої природи і світу людини. Але все ж це самостійне буття особлива реальність у взаємодії з першою природою і без посередністю життєво конкретного буття людей. ﻿ |
|  | Що означає поняття соціального простору? | це простор, на якому відбувається взаємодія спільнот, індивідів, яким притаманний міський спосіб життя та яких об'єднують колективні уявлення. Також **соціальному простору** властива як цілісність, так і внутрішня диференціація. |
|  | Охарактеризуйте розуміння людини у марксизмі. | ***Марксисти*** розглядають людину як суспільну істоту, яка є вищим ступенем розвитку живих організмів на Землі, здатна виробляти знаряддя праці, використовуючи їх у своєму впливові на навколишній  світ і володіє членороздільною мовою, свідомістю і світоглядом. Людина – це суб’єкт праці, думки, відчуттів, волі, переконань і спілкування. Головне в сутності людини – здатність свідомо перетворювати  дійсність за допомогою штучно створених знарядь. Людина, згідно з марксизмом, є єдністю природного  і соціального, фізичного і духовного, спадкоємного і життєво набутого.  Марксисти заперечують уявлення про існування вроджених ідей і здібностей у людини. Вихідним  пунктом марксистського розуміння людини є тлумачення її як похідної від суспільства, як продукта суспільної трудової діяльності |
|  | Як активність свідомості пов’язана з творчістю? | Активність як невід'ємна риса свідомості тісно пов'язана з такою властивістю свідомості, як творчість. Адже універсальне й об'єктивне відображення дійсності передбачає не просто активне ставлення до неї, а творчо-активне, тобто перетворювальне, а не руйнівне ставлення. Людина прагне створювати нове. А для цього потрібні нові ідеї, конструктивне зображення того, чого реально ще немає, але може бути створено відповідно пізнаним об'єктивним законам цієї реальності. |
|  | Розкрийте зміст судження як форми раціонального пізнання. | Згідно з положеннями деяких мислителів, тільки розумним, гностичних шляхом можна досягти розуміння існуючого світового устрою. Раціоналізм не є рисою якогось певного філософського течії. Це скоріше своєрідний спосіб пізнання дійсності, який може проникати в багато наукові галузі. Суть раціоналізму проста і єдина, проте може різнитися в залежності від трактування тих чи інших мислителів. Наприклад, деякі філософи дотримуються помірних поглядів на роль розуму в пізнанні. Інтелект, на їх думку, є головним, але не єдиним засобом осягнення істини. Однак існують і радикальні концепції. В даному випадку розум визнається єдиним можливим джерелом пізнання. Перш ніж почати пізнання світу, людина повинна пізнати саму себе. Це твердження вважається одним з основних у філософії Сократа – знаменитого давньогрецького мислителя. Яке відношення Сократ має до раціоналізму? По суті, саме він є засновником даного філософського напряму. Єдиний шлях у пізнанні людини і світу Сократ бачив у раціональному мисленні.  Стародавні греки вважали, що людина складається з душі і тіла. Душа, в свою чергу, має два стани: раціональне та ірраціональне. Ірраціональна частина складається з бажань і емоцій – низинних людських якостей. Раціональна частина душі відповідає за сприйняття світу.  Сократ вважав своїм завданням очищення ірраціональної частини душі і з’єднання її з раціональною. Ідея філософа полягала в подоланні духовного розладу. Спочатку слід зрозуміти себе, потім – світ. Але як це можна зробити? У Сократа був свій особливий метод: навідні запитання. Найбільш яскраво цей метод відображено в “Державі” Платона. Сократ, як головний герой твору, веде бесіди із софістами, приводячи їх до потрібних висновків шляхом позначення проблем і застосування навідних питань. |
|  | Розкрийте поняття методу. | Метод (грець. μέθοδος ) – спосіб дії, сукупність заходів для досягнення певної мети, вирішення проблем  або задач. |
|  | У якому співвідношенні знаходяться теорія і закон? | Основні структурні елементи теорії:  – вихідні основи, тобто фундаментальні поняття, принципи, закони, аксіоми тощо;  – сукупність законів та тверджень, виведених з певної теорії відповідно до певних принципів;  – ідеалізований об’єкт, тобто абстрактна модель суттєвих властивостей і зв’язків предметів, що ви-  вчаються (наприклад, «ідеальний газ», «абсолютно чорне тіло» тощо);  – логіка теорії, спрямована на пояснення структури і зміну знання.  Найважливішим базовим структурним елементом теорії є закон. Тому теорію можна розглядати як  систему законів, які виражають сутність досліджуваного об’єкта. |
|  | Який філософський підхід розглядає суспільство як певну цілу систему, частини якої – особливі утворення, а відносини людей визначаються згодою членів суспільства? | Ідеалістичний підхід сутність зв’язків, що об’єднують людей в єдине ціле, вбачає в комплексі тих  чи інших ідей, вірувань, міфів. Історія знає чимало прикладів існування теократичних держав (наприклад,  Ватикан), де єдність забезпечувалася однією вірою, яка завдяки цьому стає державною релігією.  Багато тоталітарних режимів базувалося на єдиній державній ідеології, яка була основою суспіль-  ного устрою. Рупором цих ідей виступав, як правило, релігійний лідер або «вождь» нації і народу, а різні  історичні події (війни, реформи тощо) залежали від волі цієї людини, яка спиралася на певну ідеологічну  чи релігійну доктрину.  Поки «жива» ідея в серцях мільйонів людей, такі суспільства розвиваються і процвітають. Коли ж  ідея «псується» (розколи, єресі тощо), із системи випадає несучий стрижень, і вона починає деградувати. |
|  | Охарактеризуйте проблеми сучасного інформаційного суспільства. | **Сьогодні широко обговорюються проблеми, породжені цими змінами**: перетворення інформації у певний глобальний «ресурс» людства, зміни соціального і культурного середовища, зростання відчуження людини в інформаційному суспільстві. Інформаційні технології, як і будь-які інші технології, мають не тільки позитивні, а й негативні наслідки.  Це, перш за все, перевиробництво інформації, яка циркулює в суспільстві. За висновками вчених, інформаційний потік нових науково-технічних знань у кілька десятків разів перевищує здатність людського мозку їх сприймати. Виникає так звана „інформаційна криза" - дисбаланс між теоретичними та емпіричними розробками у будь-якій галузі знань. Крім того, багаточисельне тиражування однієї й тієї ж інформації призводить до зменшення цінності отриманих знань. А швидке зростання технічних можливостей виробництва та передачі інформації зовсім загострюють ситуацію, що виникла.  Виникає нагальна необхідність у прийнятті відповідних заходів щодо запобігання наслідків „інформаційної кризи", таким фактором може стати збільшення місткості знання. Оскільки людина не спроможна збільшити власні біологічні можливості споживання та обробки інформації, то резонним буде збільшення саме місткості самої інформації, і створення відповідних механізмів, які зможуть ліквідувати суперечності між постійно зростаючою кількістю інформації та обмеженістю людської пам´яті для її засвоєння. Негативним чинником інформатизації є також те, що інформація постає як певний механізм маніпулювання суспільством. Можливість вільного доступу до інформації залежить не лише від технічних можливостей певного суспільства, але й від політичних уподобань керівництва держави. Відомий вислів стосовно того, що хто володіє інформацією, той володіє світом, як раніше, так і зараз, є одним із основних принципів міжнародної політики. Тому зміни, які відбуваються в суспільстві під впливом інформаційного середовища, призводять до змін як в характері праці, так і в сфері комунікацій, у структурі виробничих відносин. Вони стають підґрунтям для переосмислення попереднього досвіду соціального розвитку людства, дають змогу говорити про кардинальні зміни у соціально- виробничій діяльності людини. |